



## ПРОТОКОЛ Расширенного заседания Рабочей группы НСПК по вопросам оценки квалификации и качества подготовки кадров

**Место проведения заседания:** Фонд инфраструктурных и образовательных программ Роснано.

**Дата заседания:** 24 февраля 2016 г.

**Руководитель:** Свиначенко А.Г., заместитель председателя Правления ООО «УК «РОСНАНО», член Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям.

Лейбович А.Н. генеральный директор АНО «НАРК», заместитель руководителя Рабочей группы.

**Участники:** члены и эксперты Рабочей группы, представители действующих отраслевых советов по профессиональным квалификациям.

### **Вопрос № 1. Практика формирования профессиональных квалификаций в различных профессиональных областях деятельности в целях проведения оценки квалификации<sup>1</sup>.**

При рассмотрении первого вопроса обсуждались кейсы по проектированию профессиональных квалификаций советами по профессиональным квалификациям: в области сварки, в наноиндустрии, в лифтовой отрасли и сфере вертикального транспорта, в строительстве.

Докладчики: представители советов по профессиональным квалификациям, наделенные полномочиями по установлению требований для подтверждения профессиональных квалификаций:

1.1. Царькова Елена Анатольевна – член ОС лифтовой сферы и вертикального транспорта.

Обсуждаемые вопросы:

1. Понятие «навык», данное в определении ст. 195.1. Трудового кодекса не противоречит самим стандартам.
2. Некоторые наименования у нас выбирается из каждой трудовой функции, а некоторые объединяют несколько обобщенных трудовых функций.

1.2. Парикова Елена Владимировна – руководитель отдела центрального обучения Центрального управления группы Кнауф СНГ ООО «Кнауф-гипс».

1. Проводим конкурс профмастерства, учитываем опыт Woldskills

---

<sup>1</sup> Решение Рабочей группы НСПК по вопросам оценки квалификации и качества подготовки кадров от 22 января 2016 года протокол №11.



2. Оценку построили на базе:
  - оценка уровня теоретических знаний,
  - практические задания,
  - определение уровня квалификации.

1.3. Факторович Алла Аркадьевна – заместитель руководителя Центра профессионального образования ФГАУ «ФИРО».

1. Признаки для выделения профквалификаций:
  - Уровень квалификации,
  - Востребованность ПК,
  - Предмет деятельности,
  - Цель деятельности,
  - Наличие профессиональной образовательной программы.
2. По одному стандарту - отдельно были выделены квалификации по ОТФ А и В, и отдельная квалификация по ОТФ С и Д, по другому стандарту – квалификации выделялись отдельно по ТФ (например в одну квалификацию вошли из стандарта ОТФ А - ТФ -1, ТФ-3, ОТФ В). Эту же логику будем применять для последующей работе.

1.4. Спиридонов Олег Валерьевич – представитель Совета по профессиональным квалификациям в машиностроении.

1. Проблемы ПС с точки зрения разработки контрольно – измерительных приборов (КИМ):
  - Чрезмерно конкретны,
  - Чрезмерно обобщены,
  - Избыточны,
  - Некорректны,
  - Есть много повторов
  - Нарушен количественный баланс при прописании требований к знаниям и умениям.

В подтверждении были приведены примеры прописания требований к знаниям и умениям в профессиональных стандартах рабочих.

2. Исходя из приведенной работы мы считаем, что сначала должны быть переработаны (скорректированы) ПС.
3. Несмотря на то, что очередной проект профессионального стандарта не был одобрен нашим СПК он был принят. Но тем не менее, именно СПК после этого должны разрабатывать оценочные процедуры к принятым стандартам.

1.5. Чупрак Александр Иванович – технический директор СРО «НАКС».

Замечание от СПК РЖД:

Оценка может производиться только на один определенный квалификационный уровень и получить подтверждение по этом уровню или не получить ее. Тогда формироваться квалификация из разных ОТФ с разными квалификационными уровнями – нонсенс.



**Вопрос № 2. О рассмотрении заявок советов по профессиональным квалификациям в области сварки, финансового рынка, железнодорожного транспорта о согласовании перечней профессиональных квалификаций в целях наделения полномочий Советов по установлению требований для подтверждения профессиональных квалификаций.**

2.1. Чупрак Александр Иванович – технический директор СРО «НАКС».

1. Действие свидетельства мы установили сроком на 3 года. Этот вопрос обсуждался на Совете и адекватность этого срока обсуждалась с экспертами и сопряженными Советами. Такой же срок установлен в международной практике.

2.2. Корищенко Константин Николаевич – заместитель председателя Совета по профессиональным квалификациям финансового рынка.

1. Выделили 6 профессиональных квалификаций, срок действия свидетельства также устанавливаем 3 года.

2.3. Куликов Сергей Васильевич – начальник управления профессиональных квалификаций Объединение «Желдортранс».

1. Необходимо прекращать срок действия выданного сертификата в случае внесения изменений в сам профессиональный стандарт.

**Вопрос №3. О результатах экспертизы заявок и документов организаций по процедуре отбора аккредитующих организаций (Общероссийское отраслевое объединение работодателей «Союз коммунальных предприятий», Общероссийское отраслевое объединение работодателей «Федеральная Палата пожарно-спасательной отрасли и обеспечения безопасности»)².**

Докладчик: Митрофанов Иван Александрович – руководитель департамента внедрения национальной системы квалификации АНО «НАРК».

---

<sup>2</sup> Порядок отбора, мониторинга и контроля деятельности организаций, осуществляющих профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ (п.3) (утвержден решением Национального совета: протокол от 20 мая 2015 года №10). Решение Национального совета от 23 июля 2015 года: протокол №11 (п.1.16).